

Cour de cassation

Accueil > Jurisprudence > Avis > Intégralité des avis classés par années > 2016 > 5 septembre 2016 - 16.70-007 > Avis n° 16009 du 5 septembre 2016 (Demande n° 16-70.007) - ECLI:FR:CCASS:2016:AV16009

Avis n° 16009 du 5 septembre 2016 (Demande n° 16-70.007) - ECLI:FR:CCASS:2016:AV16009

Protection des consommateurs - Surendettement

- Note explicative relative à l'avis n° 16009
- Avis de MM. Girard et De Monteynard (pdf, 114 ko)
- Rapport de Mme Palle (pdf, 150 ko)

Vu la demande d'avis formulée le 13 juin 2016 par le juge du tribunal d'instance de Vesoul, reçue le 16 juin 2016, dans une instance opposant la caisse d'allocations familiales de la Haute-Saône à M. Franckelemon, Mme Roussey, Crédit mutuel du Centre, Partenord habitat 27, Sicae Est, trésorerie de Lure et trésorerie de Scey-sur-Saône et St Albin, et ainsi libellée :

"1°/ La subrogation au bénéfice de la caisse d'allocations familiales de la Haute-Saône dans les droits du créancier d'aliments, subrogation prévue par l'article L. 581-2 du code de la sécurité sociale, permet-elle à cet organisme de se prévaloir de l'exclusion de sa créance résultant du versement de l'allocation de soutien familial à titre d'avance sur créance alimentaire, sur la base de l'article L. 333-1 du code de la consommation, excluant les dettes alimentaires de toute remise, de tout rééchelonnement ou effacement, dans le cadre de la procédure de surendettement, sauf accord du créancier?

2°/ Le mandat de recouvrement adressé à la caisse d'allocations familiales de la Haute-Saône par le créancier d'aliments, conformément à l'article L. 581-3 du code de la sécurité sociale, permet-il à cet organisme de se prévaloir de l'exclusion de sa créance résultant de l'exécution de ce mandat pour la partie de la pension alimentaire qui excède le montant de l'allocation de soutien familial, sur la base de l'exclusion des dettes alimentaires édictée par l'article L. 333-1 précité ? "

Sur le rapport de Mme Palle, conseiller référendaire, et les conclusions de MM. Girard et De Monteynard, avocats généraux, entendus en leurs observations orales ;

Vu les articles L. 441-1 et suivants du code de l'organisation judiciaire et 1031-1 et suivants du code de procédure civile ;

MOTIFS

Lorsque l'un au moins des parents se soustrait totalement, ou bien partiellement, au versement d'une créance alimentaire pour enfants fixée par une décision de justice devenue exécutoire, la caisse d'allocations familiales, en charge d'une mission d'intérêt général d'aide financière et d'assistance au recouvrement des pensions alimentaires impayées, verse, à titre d'avance sur créance alimentaire, une allocation de soutien familial.

Il résulte des articles L. 581-2, alinéa 3, et L. 581-3, alinéas 1 et 2 du code de la sécurité sociale, d'une part, que l'organisme débiteur des prestations familiales est subrogé dans les droits du créancier d'aliments dans la limite du montant de l'allocation de soutien familial ou de la créance d'aliments si celle-ci lui est inférieure, d'autre part, que la demande de ladite allocation emporte mandat du créancier au profit de cet organisme pour recouvrer le surplus de la créance d'aliments ainsi que les termes à échoir et lui donne droit, en priorité sur les sommes recouvrées, au montant de celles versées à titre d'avance.

Les dispositions de l'article L. 333-1, 1°, du code de la consommation, devenu l'article L. 711-4, 1°, du même code, excluent, sauf accord du créancier, les dettes alimentaires de toutes mesures de remise, de rééchelonnement ou effacement des dettes du débiteur surendetté.

Il a été jugé que, étant versée en raison de l'inexécution par l'un des parents d'une décision de justice devenue exécutoire mettant à sa charge une contribution alimentaire pour ses enfants, l'allocation de soutien familial présente le caractère d'une créance alimentaire à recouvrer (Soc., 19 mai 1994, pourvoi n° 90-21.416, Bull. 1994, V, n° 178).

Il en résulte que la créance de la caisse d'allocations familiales, subrogée dans les droits du créancier d'une pension alimentaire fixée par une décision de justice devenue exécutoire, dans les limites de l'allocation de soutien familial

qu'elle lui a versée ou de la créance d'aliments si celle-ci lui est inférieure, constitue une dette alimentaire du débiteur surendetté, exclue de toute mesure de désendettement ou d'effacement.

De même, la créance déclarée et recouvrée par la caisse d'allocations familiales, bénéficiant d'un mandat légal de recouvrement valant mandat de représentation du créancier d'une pension alimentaire fixée par une décision de justice devenue exécutoire et agissant dans les limites de ce mandat, constitue une dette alimentaire du débiteur surendetté.

En conséquence,

LA COUR EST D'AVIS QUE :

1º/ La créance d'allocation de soutien familial versée, à titre d'avance sur créance alimentaire impayée, par la caisse d'allocations familiales, subrogée dans les droits du créancier d'aliments en application de l'article L. 581-2, alinéa 3, du code de la sécurité sociale, constitue pour le débiteur surendetté une dette alimentaire, au sens de l'article L. 711-4, 1º, du code de la consommation, de sorte qu'elle est exclue de l'effacement des dettes dans la procédure de rétablissement personnel du débiteur d'aliments ;

2°/ La créance de la caisse d'allocations familiales, laquelle en application de l'article L. 581-3, alinéas 1 et 2, du code de la sécurité sociale, reçoit mandat du créancier d'aliments pour recouvrer le surplus de la pension alimentaire dont le non-paiement a donné lieu au versement de l'allocation de soutien familial, constitue pour le débiteur surendetté une dette alimentaire, au sens de l'article L. 711-4,1°, du code de la consommation, de sorte qu'elle est exclue de l'effacement des dettes dans la procédure de rétablissement personnel du débiteur d'aliments.

Président : M. Louvel, premier président Rapport : Mme Palle, conseiller référendaire

Avocat général: M. Girard, en collaboration avec M. De Monteynard

Contact | Réponses aux questions fréquentes | Plan du site | Mentions légales | Mises en ligne récentes | Documents translated in six languages

© Copyright Cour de cassation - Design Publicis Technology