

**Cour de cassation**

**chambre commerciale**

**Audience publique du 15 mars 2017**

**N° de pourvoi: 15-12742**

ECLI:FR:CCASS:2017:CO00386

Publié au bulletin

**Cassation**

**Mme Riffault-Silk (conseiller doyen faisant fonction de président), président**

SCP Lyon-Caen et Thiriez, SCP Spinosi et Sureau, avocat(s)

**REPUBLIQUE FRANCAISE**

**AU NOM DU PEUPLE FRANCAIS**

LA COUR DE CASSATION, CHAMBRE COMMERCIALE, a rendu l'arrêt suivant :

Sur le moyen unique :

Vu l'article 1846 du code civil ;

Attendu, selon l'arrêt attaqué, rendu sur déféré, que, par ordonnance sur requête des consorts X..., héritiers de Robert X... gérant de la SCI de Meyerbeer (la société) constituée avec Mme Y..., le président d'un tribunal de grande instance a désigné le 19 janvier 2010 un mandataire ad hoc avec mission de représenter la société sur l'assignation en paiement d'une créance délivrée par les consorts X... ; que par jugement du 27 mai 2013, la société a été condamnée à payer une certaine somme aux consorts X... qui, de leur côté, ont été condamnés à payer une certaine somme à Mme Y... ; qu'en appel, le conseiller de la mise en état a, par ordonnance du 19 mai 2014, prononcé la nullité de la déclaration d'appel du 20 juin 2013 en ce qu'elle avait été faite par la société « agissant en la personne de son représentant légal en exercice », Mme Z..., laquelle avait été désignée en qualité de gérante de la société par décision de l'assemblée générale des associés du 26 février 2011 ;

Attendu que pour confirmer l'ordonnance, l'arrêt retient que la mission du mandataire ad hoc de représenter la société assignée en paiement, et dont le gérant était décédé, ne pouvant prendre fin que par le prononcé d'une décision définitive faisant suite à l'assignation ou par la révocation de son mandat, lui seul avait qualité pour faire appel ;

Qu'en statuant ainsi, alors que la nomination d'un mandataire ad hoc n'a pas pour effet de dessaisir les organes sociaux, de sorte que le gérant de la société ultérieurement nommé par décision des associés en remplacement du gérant décédé avait seul qualité pour engager la société et exercer une voie de recours, la cour d'appel a violé le texte susvisé ;

PAR CES MOTIFS :

CASSE ET ANNULE, en toutes ses dispositions, l'arrêt rendu le 23 octobre 2014, entre les parties, par la cour d'appel d'Aix-en-Provence ; remet, en conséquence, la cause et les parties dans l'état où elles se trouvaient avant ledit arrêt et, pour être fait droit, les renvoie devant la cour d'appel d'Aix-en-Provence, autrement composée ;

Condamne Mmes Marie-Claude X... et Servanne X..., MM. Daniel X..., Bernard X... et Fabien X... aux dépens ;

Vu l'article 700 du code de procédure civile, les condamne à payer à Mme Y... et à sa curatrice Mme Z... ainsi qu'à la SCI de Meyerbeer la somme globale de 3 000 euros et rejette les autres demandes ;

Dit que sur les diligences du procureur général près la Cour de cassation, le présent arrêt sera transmis pour être transcrit en marge ou à la suite de l'arrêt cassé ;

Ainsi fait et jugé par la Cour de cassation, chambre commerciale, financière et économique, et prononcé par le président en son audience publique du quinze mars deux mille dix-sept.

MOYEN ANNEXE au présent arrêt.

Moyen produit par la SCP Spinosi et Sureau, avocat aux Conseils, pour Mmes Y..., Z... et la société de Meyerbeer.

Il est reproché à l'arrêt attaqué d'avoir prononcé la nullité de la déclaration d'appel de la SCI de Meyerbeer « agissant en la personne de son représentant légal en exercice », Mme Z... ;

Aux motifs que, « Sur la nullité de la déclaration d'appel de la SCI de Meyerbeer « agissant en la personne de son représentant légal en exercice » :

La désignation de Maître A... en qualité de mandataire ad hoc de la SCI de Meyerbeer, avec notamment mission de représenter la SCI de Meyerbeer sur l'assignation des consorts X... ne pouvait prendre fin que par le prononcé d'une décision définitive faisant suite à l'assignation ou par la révocation de son mandat.

En l'espèce, Maître A... a été dessaisi de son mandat par ordonnance de taxe du octobre 2013.

Entretemps, et par une décision de l'assemblée générale de la SCI du 26 février 2011, Magali Z... a été nommée gérante de la SCI à compter du 1er juin 2011.

Compte tenu du mandat ad hoc de Maître A... pour représenter la SCI de Meyerbeer sur l'assignation des consorts X..., lui seul avait encore au 20 juin 2013, qualité pour faire appel de la décision prononcée par le tribunal de grande instance de Nice le 27 mai 2013.

L'appel formé le 20 juin 2013 par la SCI de Meyerbeer, « agissant en la personne de son représentant légal en exercice », Françoise Y... veuve B... et Magali Z..., prise en sa qualité de curatrice de Madame Y..., est donc nul, Magali Z... n'ayant pas eu qualité à représenter la SCI de Meyerbeer sur l'assignation des consorts X... pendant toute la durée du mandat ad hoc de Maître A....

La décision du conseiller de la mise en état sera confirmée » ;

Et aux motifs éventuellement adoptés du juge de la mise en état :

« Le jugement a été signifiée le 25 juillet 2013 à Maître A..., pris en sa qualité de

mandataire ad hoc de la SCI de Meyerbeer.

La désignation de Maître A... est intervenue pour suppléer l'absence de gérant de la SCI de Meyerbeer, ce qui impliquait une mission de représentation légale de cette société, et ce n'est que le 28 octobre 2013 qu'il a été mis fin à ce mandat général d'administration. La gérante de la SCI de Meyerbeer n'avait donc pas le pouvoir de la représenter à la date de la déclaration d'appel qui est par conséquent affectée d'une irrégularité de fond que les consorts X... peuvent invoquer sans avoir à justifier d'un grief.

Aucune régularisation n'étant intervenue dans le délai d'appel, il convient de prononcer la nullité de la déclaration d'appel de la SCI de Meyerbeer « agissant en la personne de son représentant légal en exercice » » (ordonnance, p. 3-4) ;

Alors que, lorsqu'un administrateur ad hoc a été désigné en raison de l'absence de gérant, la nomination ultérieure d'un gérant opère dessaisissement du mandataire ad hoc ; qu'en l'espèce, par ordonnance en date du 19 janvier 2010, Maître A... a été nommé mandataire ad hoc de la SCI de Meyerbeer avec pour mission limitée de représenter la société sur l'assignation des consorts X... du 10 février 2010, la société se trouvant à cette époque dépourvue de gérant ; qu'ultérieurement, par décision régulière du 26 février 2011, à effet à compter du 1er juin 2011, l'assemblée générale des associés de la SCI de Meyerbeer a nommé Mme Z... gérante de la société ; qu'en jugeant que cette désignation n'avait pas mis fin au mandat de Maître A..., la Cour d'appel a violé l'article 1846 du code civil.

**Publication :**

**Décision attaquée :** Cour d'appel d'Aix-en-Provence, du 23 octobre 2014